

LA PEOR CRISIS DE DEUDA MUNDIAL DE LA HISTORIA

Nuevos datos de *Debt Service Watch*

Este informe de política, basado en la nueva base de datos ***Debt Service Watch***, muestra que los ciudadanos del Sur Global se enfrentan ahora a la peor crisis de deuda¹ desde que existen registros mundiales. El servicio de la deuda absorbe en promedio el 38% de los ingresos presupuestarios y el 30% del gasto en todo el Sur, llegando al 54% de los ingresos y al 40% del gasto en África. En todos los continentes, 35 países pagan más de la mitad de sus ingresos, y 54 más de un tercio.

Estas cifras duplican con creces los niveles a los que se enfrentaban los países de renta baja antes de la reducción de la deuda de la Iniciativa para los PPME y la IADM (HIPC y MDRI en inglés), y son ligeramente superiores a los que pagaban los países de América Latina y el Caribe antes del Plan Brady en la década de 1980.

Y lo que es más importante, la deuda está dejando de lado gastos clave para hacer frente a las crisis sociales y medioambientales. El servicio de la deuda iguala el gasto total combinado en educación, salud, protección social y clima, y lo supera en un 50% en África. Es 2,5 veces el gasto en educación, 4 veces el gasto en salud y 11 veces el gasto en protección social.

Los países en desarrollo necesitan otra ronda importante de condonación de la deuda. Sin embargo, los acuerdos actuales de alivio de la deuda no están consiguiendo reducir drásticamente el servicio para liberar margen de gasto para los ODS: en promedio, los acuerdos de reestructuración de la deuda más recientes están dejando el servicio de la deuda en una media del 48% de los ingresos durante los próximos 3-5 años. La comunidad internacional debe tomar medidas urgentes para reducir mucho más el servicio de la deuda, mediante un mayor alivio de la deuda y la reducción de los costes de endeudamiento. Sólo así podrá aportar la parte que le corresponde del financiamiento para el Estímulo de los ODS propuesto por el Secretario General y rescatar los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

¹ En este informe y en la base de datos DSW, el servicio de la deuda incluye la amortización y los intereses de la deuda externa e interna.

Development Finance International es una organización de investigación y capacitación sin ánimo de lucro. Lleva 32 años trabajando con más de 60 gobiernos del Sur Global, ayudándoles a movilizar la mejor financiación para el desarrollo y el alivio de la deuda para reducir la pobreza y la desigualdad, y hacer frente a la crisis climática. También ha proporcionado asesoramiento y análisis a organizaciones intergubernamentales, socios para el desarrollo, organizaciones de la sociedad civil (incluyendo Jubileo 2000), sindicatos y parlamentarios. Para más detalles, véase www.development-finance.org. Este informe ha sido redactado por Matthew Martin, a partir de datos facilitados por David Waddock y Maria Holloway, con aportaciones y apoyo de AFRODAD, Debt Justice UK, Erlassjahr, EURODAD, LATINDADD, Norwegian Church Aid y ONUSIDA. El objetivo de estas colaboraciones es hacer de **Debt Service Watch** un producto impulsado por el Sur y garantizar que se actualizará anualmente y se utilizará a escala mundial, regional y nacional para abogar por la reducción del servicio de la deuda.



En colaboración con:



¿Por qué **Debt Service Watch**?

Desde la pandemia del COVID-19, los responsables de política internacional están de acuerdo en que existe una nueva crisis de la deuda de los países del Sur Global. Sin embargo, muchos miembros de la comunidad financiera internacional siguen afirmando que aún no se trata de una crisis "sistémica" y que es menos grave que las anteriores crisis mundiales de la deuda. Han aducido dos razones para esta valoración, a saber: i) relativamente pocos países (especialmente entre los mayores deudores) han dejado de pagar sus deudas externas en los últimos años; y ii) las cargas de la deuda/PIB son inferiores a las que había antes y durante la crisis de la deuda latinoamericana de los años ochenta, o la crisis de la deuda de los países de renta baja de los años noventa.

Por otra parte, el Secretario General de la ONU ha venido afirmando que la crisis de la deuda es extremadamente grave y generalizada. Esto se debe a que la ONU evalúa la crisis basándose en los efectos que la deuda está teniendo sobre las perspectivas de alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Las agencias de la ONU han constatado que el servicio de la deuda está desplazando masivamente el gasto en servicios públicos para reducir la pobreza y la desigualdad (educación, salud, protección social); y para hacer frente a la crisis climática y otras crisis medioambientales².

² Véase [Secretario General de la ONU 2023](#), [UNCTAD 2023](#) y [PNUD 2023](#).

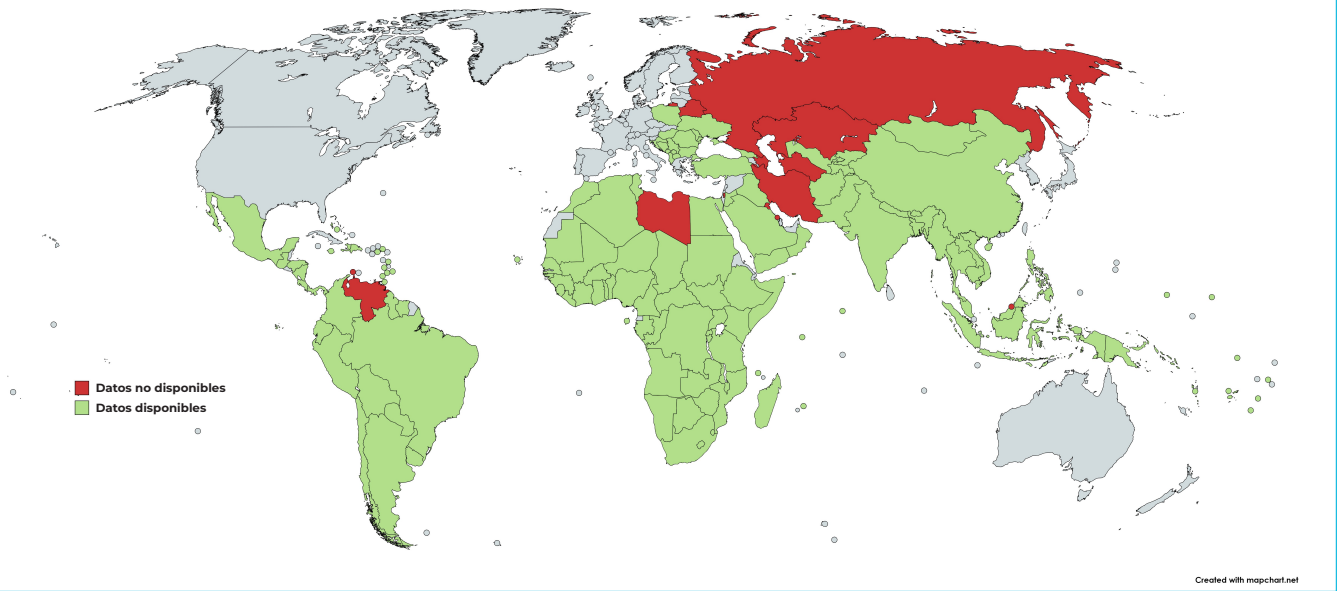
Hasta ahora, la evidencia que apoya esta evaluación basada en el desarrollo ha sido limitada. Los datos sobre el servicio de la deuda y el gasto en ODS no han sido lo suficientemente oportunos (hasta 2021 o antes); los datos sobre el servicio de la deuda sólo han cubierto la deuda externa, y los datos sobre protección social y gasto climático han sido antiguos o inexistentes.

Este informe presenta una nueva base de datos, **Debt Service Watch**, compilada por Development Finance International con apoyo financiero de Norwegian Church Aid, LATINDADD y ONUSIDA. Abarca 139 de los 155 países que obtienen préstamos del Banco Mundial (véase el recuadro 1), y resuelve los problemas de datos planteados anteriormente. Incluye las últimas cifras del servicio de la deuda (2017-2023) y abarca tanto la deuda externa como la interna. Se comparan con el total de ingresos públicos, el gasto y el PIB, y el gasto en educación, salud y protección social. Se ha recopilado a partir de documentos de presupuestos nacionales o de gestión de la deuda, documentos de programas del FMI y diversas bases de datos sobre el gasto mundial. Los datos están disponibles en línea en www.development-finance.org.

Recuadro 1: Oriente Medio Y Asia Central deben ser más transparentes

El equipo de DFI no pudo encontrar datos sobre el servicio de la deuda de los 16 países siguientes: 9 de Oriente Medio y Asia Central (Azerbaiyán, Bahréin, Irán, Kazajstán, Kuwait, Libia, los Territorios Palestinos Ocupados, Siria y Turkmenistán); 2 de Europa (Bielorrusia y la Federación Rusa); 2 de América Latina (Aruba y Venezuela); 2 de África (Eritrea y Guinea Ecuatorial); y 1 de Asia (Brunei). Es urgente que estos gobiernos mejoren la transparencia ante sus ciudadanos, especialmente en Oriente Medio y Asia Central. Por otro lado, África Subsahariana es la región más transparente a nivel mundial en cuanto a la publicación de datos sobre el servicio de la deuda. Agradeceremos cualquier propuesta de expertos que puedan ayudarnos a encontrar y publicar más datos.

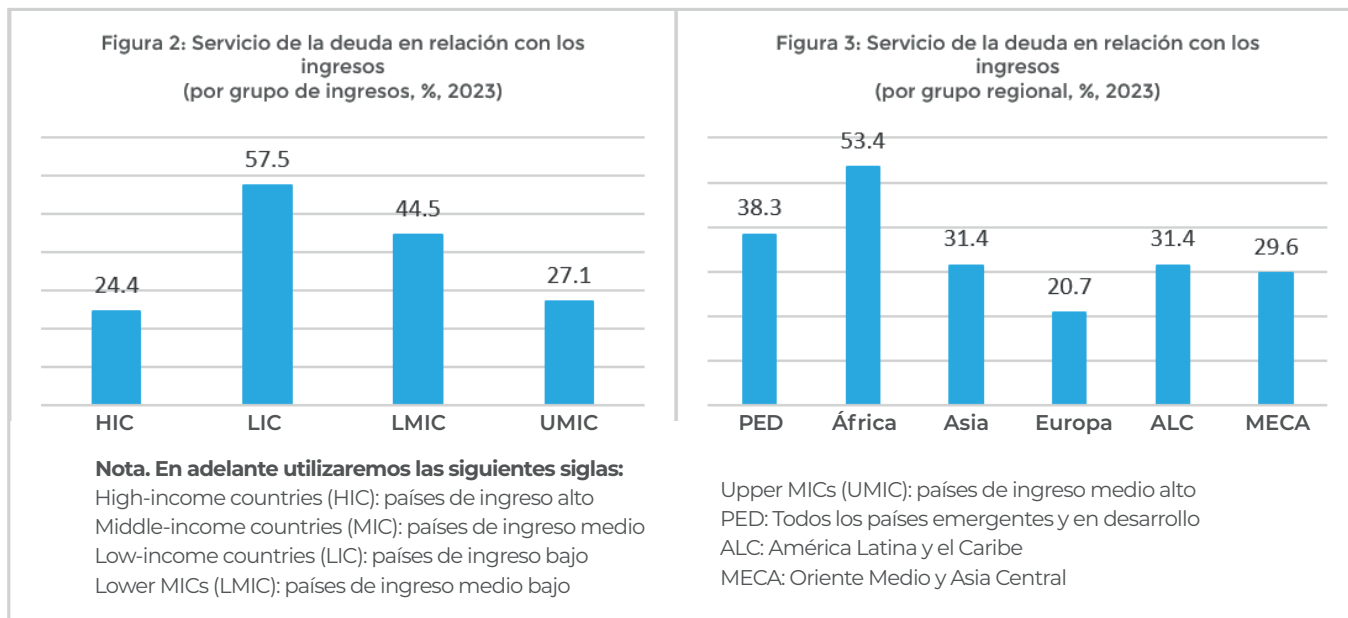
Figura 1: Países incluidos en la base de datos Debt Service Watch



Vigilancia del servicio de la deuda: los hallazgos

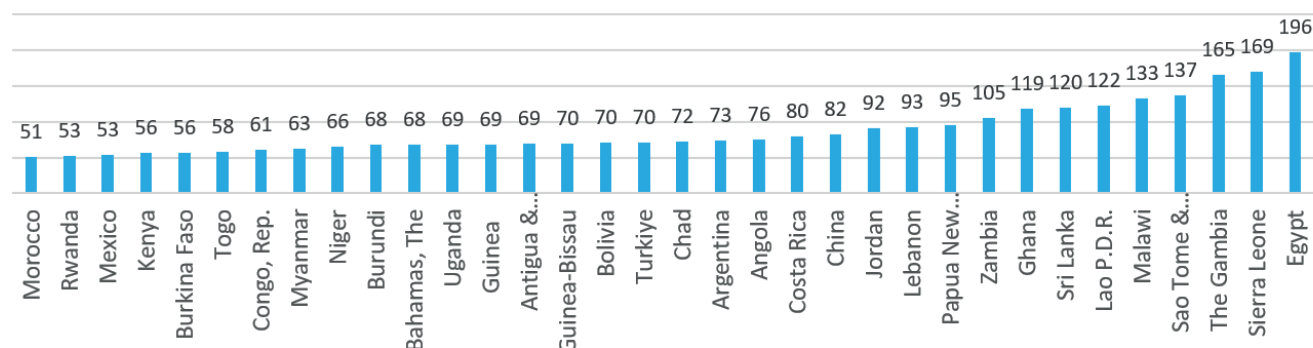
1) La carga de la Deuda mundial es la más alta desde que existen registros

Las principales conclusiones de la base de datos 2023 son que ésta es la peor crisis de deuda a la que se ha enfrentado el Sur Global desde que existen registros mundiales. El ratio o coeficiente clave que el FMI y el Banco Mundial utilizan para medir el servicio de la deuda o la presión sobre la "liquidez" de la deuda pública es el coeficiente servicio de la deuda/ingresos presupuestarios, que muestra la capacidad fiscal de cada país para pagar sus deudas. El servicio de la deuda/ingresos representa actualmente una media del 38% de los ingresos presupuestarios (excluidas las subvenciones) en los 139 países, y del 57,5% en los países de renta baja. Esto contrasta con la evaluación de las IBW, según la cual un coeficiente entre el 14% y el 23% (dependiendo de la capacidad de endeudamiento del país) hacen insostenibles los niveles de deuda de los países en desarrollo de renta baja cubiertos por la Metodología de Sostenibilidad de la Deuda de los Países de Renta Baja. Sin embargo, el problema no se limita a los países más pobres. Como se muestra en la Figura 2, el coeficiente medio servicio/ingresos es del 45% para los países de renta media baja y del 27% para los países de renta media alta. Tampoco es un problema concentrado en una región: La Figura 3 muestra que el África Subsahariana gasta el 53% de sus ingresos, Asia el 31%, América Latina y el Caribe (ALC) el 31,4%, y Oriente Medio y Asia Central (MECA en inglés) el 30%.



La Figura 4 muestra los países con las cargas del servicio de la deuda más altas en comparación con los ingresos, y que éstos proceden de una gama variada de regiones, niveles de renta y países con o sin situaciones especiales de desarrollo. En cuanto a los países más afectados (servicio de la deuda superior al 50% de los ingresos), 18 se encuentran en África Subsahariana, 6 en ALC, 5 en MECA y 5 en Asia. En términos más generales, dos tercios de los países africanos tienen un servicio de la deuda superior al 33% de los ingresos, mientras que un tercio de los países de Asia, Oriente Medio y ALC presentan niveles similares.

Gráfico 4: Países con mayor carga de servicio de deuda/ingresos (% , 2023)



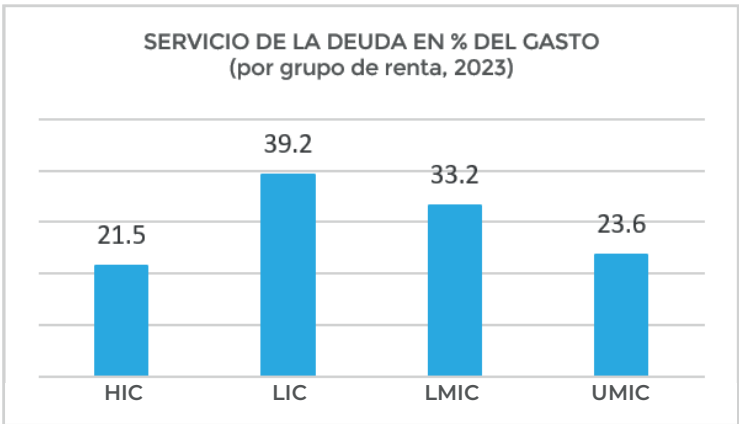
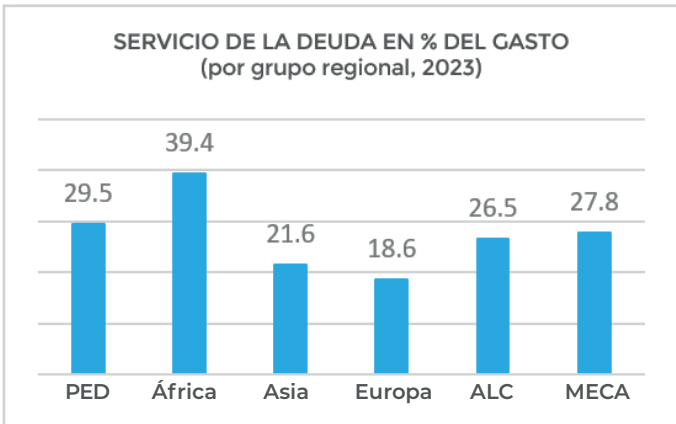
El servicio de la deuda representa una media del 7,6% del PIB para todos los países, del 8,3% del PIB para los países de renta baja y del 8,9% del PIB para los países del África Subsahariana. En el caso de los antiguos PPME (HIPC en inglés), esta cifra duplica con creces el 3,7% del PIB que pagaban por concepto de servicio de la deuda en 1996, antes de que se diseñara la Iniciativa para los PPME y se redujera masivamente su carga de la deuda; y es incluso superior a su servicio de la deuda previsto para 1996, del 7% del PIB³. Los importes que figuran en *Debt Service Watch* también incluyen, por supuesto, el servicio de la deuda denominado en moneda nacional⁴, pero a principios de la década de 1990 prácticamente ningún país de renta baja había desarrollado mercados de deuda nacionales ni estaba pagando el servicio. Incluso el servicio de deuda externa que se pagará en 2023 representa una media del 3,7% del PIB en los países de renta baja (igual al nivel anterior a los PPME). Estos niveles de servicio de deuda muestran que los países de renta baja y africanos en particular se enfrentan a la peor crisis de deuda de su historia. Pero incluso los países más endeudados y ricos de América Latina pagaban sólo el 10% del PIB en la década de 1980, antes de que el Plan Brady redujera su deuda, y el servicio actual representa de media el 11% del PIB.

2) El servicio de la deuda está desplazando masivamente el gasto en los objetivos de desarrollo sostenible

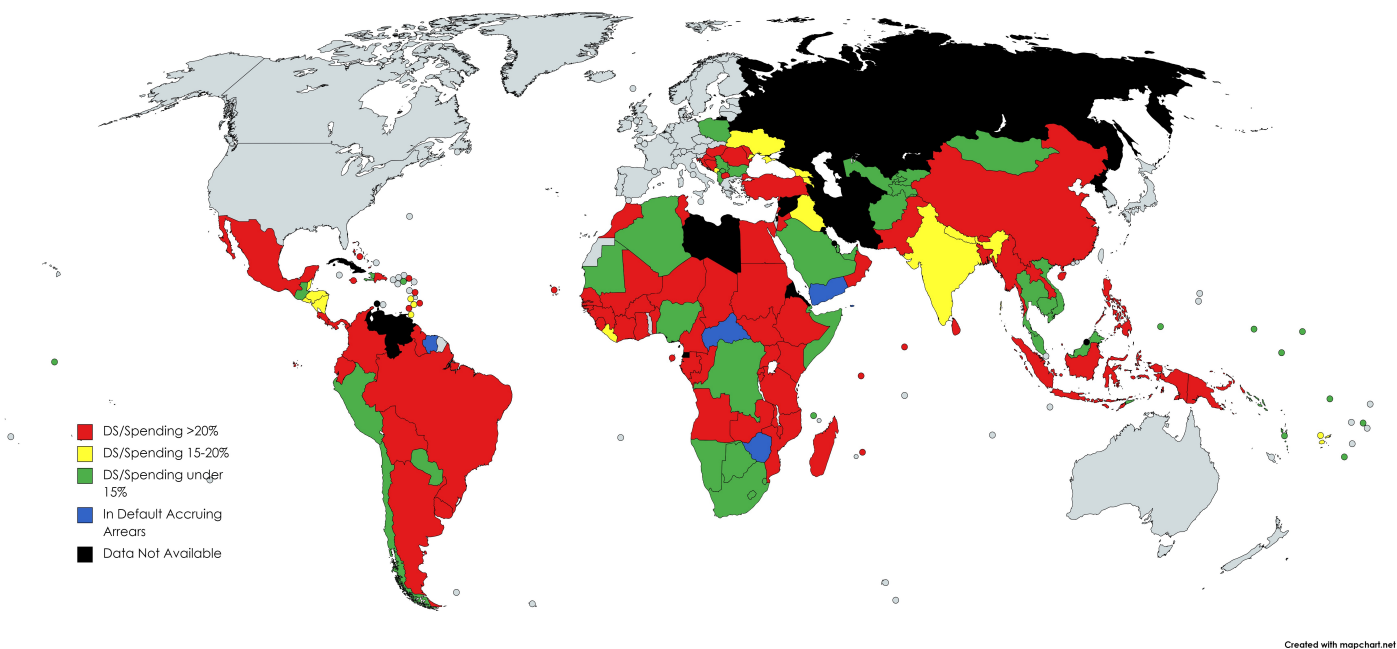
Como proporción del gasto presupuestario total, el servicio de la deuda es también un enorme problema en muchos países. Representa de media el 29,5% del gasto en todos los países, el 39% en África, el 28% en MECA, el 26,5% en ALC y el 22% en Asia. Es especialmente oneroso para los países de renta más baja - 39% del gasto en los países de renta baja (LIC en inglés) y 33% en los países de renta media baja (LMIC en inglés) - así como para los países menos desarrollados (33%) y los países sin litoral (32%).

³ Sobre los PPME, véase [FMI y Banco Mundial 1998](#); sobre ALC, cálculos propios a partir de las *Tablas de la Deuda Mundial* del Banco Mundial.

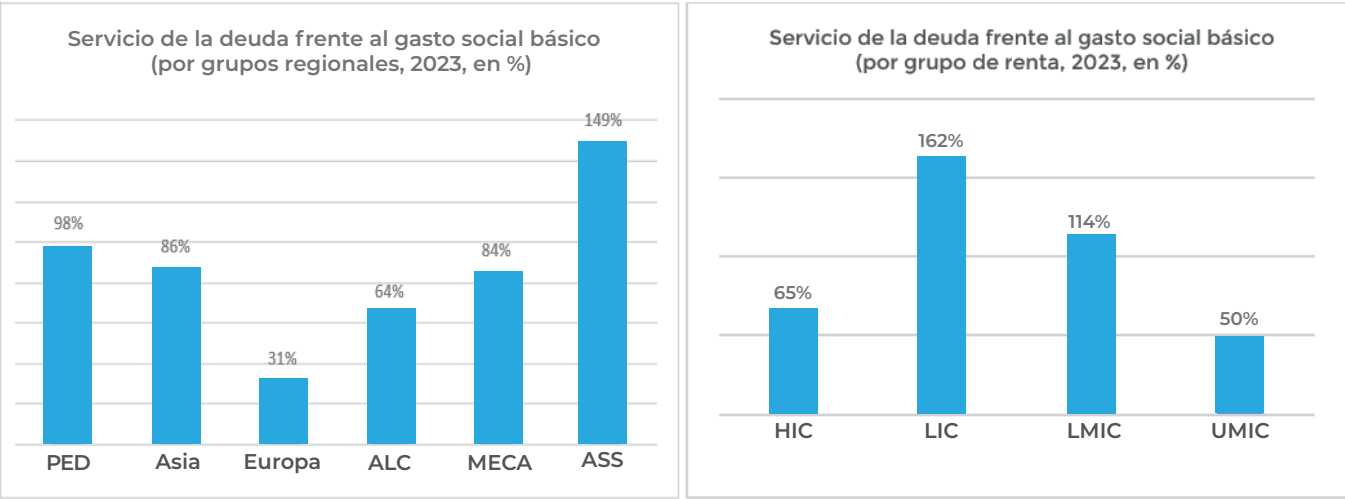
⁴ Aunque según las definiciones de datos acordadas internacionalmente, la deuda externa e interna debe clasificarse según la residencia del acreedor, la mayoría de los países informan de la deuda dividida por su moneda, como hacemos aquí.



El Mapa 2 muestra cómo las elevadas cargas de servicio de deuda/gastos están muy extendidas en todos los continentes: 92 países superan un umbral del 15%, y 74 países un umbral del 20%. Otros 5 países tendrían proporciones elevadas, pero se encuentran en situación de impago de la mayor parte de su deuda. Los coeficientes exactos de cada país figuran en el Cuadro 1 del Anexo.

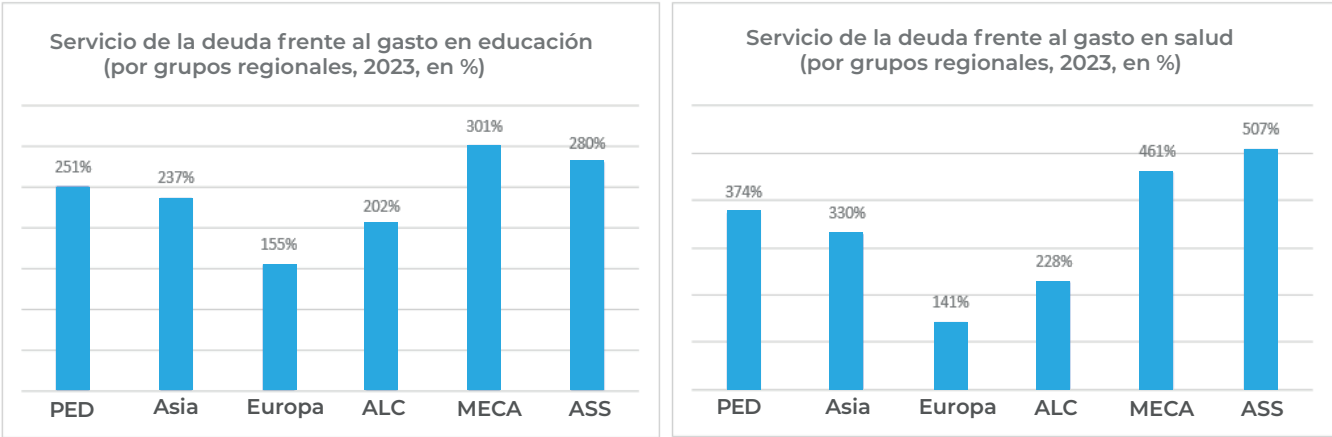


En comparación con el **gasto social**, el servicio de la deuda iguala el gasto social total (educación + salud + protección social) promedio en todos los países. Lo supera en la mitad en África, en torno al 85% en Asia y MECA, y el 64% en ALC. En términos de niveles de renta, el servicio de la deuda supera el gasto social en un 62% en los LIC y en un 14% en los LMIC. En 33 países (16 de África, 7 de Asia, 6 de ALC y 4 de MECA), el servicio de la deuda supera el gasto social total.

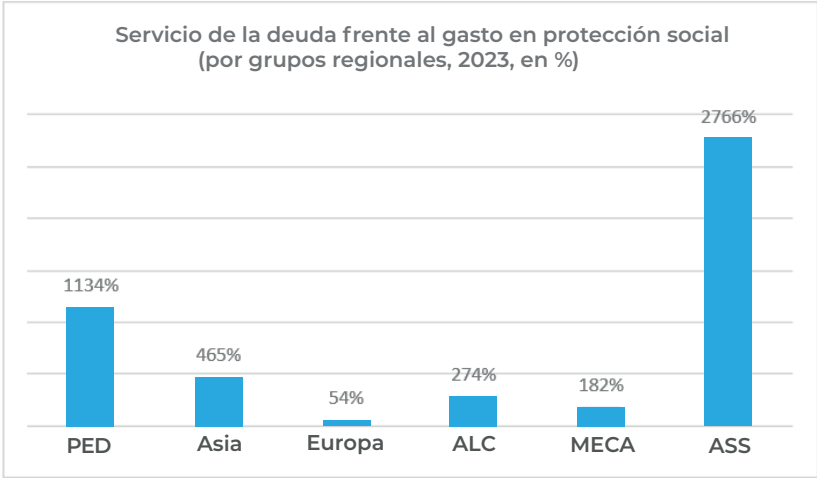


El gasto en servicio de la deuda es 2,5 veces **superior al gasto en educación en todos los países**, llegando a ser 3 veces superior en MECA y África Subsahariana (ASS), pero sólo 2,4 veces superior en Asia y el doble en ALC. En 104 países, el servicio de la deuda supera el gasto en educación.

En todos los países, el servicio de la deuda es 3,7 veces mayor que el **gasto en salud**: 5 veces mayor en ASS y MECA; más de 3 veces mayor en Asia, y el doble en ALC. En 116 países, el servicio de la deuda supera el gasto en salud.



El servicio de la deuda es más de 11 veces superior al gasto en protección social en todos los países, pero se eleva a más de 27 veces en ASS, donde el gasto en protección social es generalmente bajo, frente a sólo 4 veces en Asia, 2,7 veces en ALC y 1,8 veces en MECA. En 107 países, el servicio de la deuda supera el gasto en protección social.



3) El alivio actual de la deuda es desafortunadamente insuficiente para salvar los objetivos de desarrollo sostenible

Frente a estas cargas históricamente elevadas, ¿proporciona la actual arquitectura de resolución de la deuda un alivio de la deuda adecuado para liberar margen de gasto para los Objetivos de Desarrollo Sostenible?

A juzgar por los recientes acuerdos alcanzados o en curso de negociación con Chad, Ghana, Sri Lanka, Surinam y Zambia, la respuesta es claramente negativa. Según las previsiones del FMI⁵, estos países seguirán pagando una media general del 48% de sus ingresos presupuestarios al servicio de la deuda en los próximos 3 años, y sólo Sri Lanka reducirá el servicio de la deuda por debajo del 30% de sus ingresos.

CUADRO 1. SERVICIO DE LA DEUDA RESPECTO A LOS INGRESOS PRESUPUESTARIOS TRAS LA REESTRUCTURACIÓN DE LA DEUDA				
	2023	2024	2025	MEDIA
Chad	65	53	48	55
Ghana	42	59	72	58
Sri Lanka	26	19	18	21
Surinam	36	44	37	39
Zambia	75	62	59	65

Los países también tendrán que recortar su gasto público en un 4% acumulativo del PIB durante los próximos 5 años. Aunque es posible que se hagan esfuerzos para proteger parte del gasto social estableciendo "suelos" o "pisos" dentro de este total reducido, no es obvio que esto vaya a tener éxito basándose en la experiencia reciente⁶. Incluso si lo consigue, es obvio que los acuerdos no dejarán margen para un aumento importante del gasto que acelere el progreso hacia los ODS.

⁵ Las fuentes de estas cifras, y del ajuste del gasto proyectado en el párrafo siguiente, son los últimos análisis de sostenibilidad de la deuda posteriores a la reestructuración que figuran en los documentos del Directorio del FMI.

⁶ Véase [Oxfam 2023](#).

Este fracaso se debe a que no se está estableciendo un objetivo claro de servicio de la deuda/ingresos para juzgar si los acuerdos de alivio de la deuda dejan a los países con niveles de deuda sostenibles, especialmente a corto y medio plazo, y por lo tanto el servicio de la deuda/ingresos se está reduciendo al 15-20% en sólo unos 10 años. A su vez, esto refleja la reticencia de los acreedores a proporcionar la misma escala de alivio que se proporcionó en crisis de deuda anteriores.

En cambio, en el marco de la Iniciativa para los PPME (HIPC en inglés), incluso antes de que se introdujera el alivio adicional de la IADM (MDRI en inglés) en 2005, los acreedores se esforzaron por alcanzar el objetivo general de situar el servicio de la deuda por debajo del 15-20% de los ingresos presupuestarios, y los resultados finales de los acuerdos para los PPME y la IADM redujeron el servicio de la deuda a una media de sólo el 11% de los ingresos⁷. Ahora se necesita el mismo esfuerzo por parte de los acreedores para salvar los Objetivos de Desarrollo Sostenible, y los acuerdos de alivio de la deuda deberían establecer y cumplir objetivos explícitos de servicio de la deuda/ingresos a partir del año del alivio.

Además, en el caso de los países que no desean solicitar un alivio de deuda porque el financiamiento de su presupuesto depende de los mercados de bonos, es esencial que se tomen medidas ahora para reducir drásticamente sus costes de endeudamiento.

Sólo con un mayor alivio de la deuda y una reducción de los costes de endeudamiento será posible financiar el paquete de Estímulo de los ODS de 500.000 millones de dólares anuales propuesto por el Secretario General de la ONU y volver a encarrilar los ODS.

#AnulenLaDeuda

#CrisisDeuda

#VidaAntesQueDeuda

Este informe está protegido por derechos de autor, pero el texto puede utilizarse gratuitamente con fines de incidencia, campaña, educación o investigación, siempre que se cite la fuente. Si utiliza el informe o las cifras, le solicitamos nos lo comunique por correo electrónico a mail@dri.org.uk.

⁷ Cálculos basados en [FMI 2019](#).

Servicio de la deuda mayor al 20% del Gasto		Servicio de la deuda entre 15-20% del Gasto		Servicio de la deuda menor al 15% del Gasto			
	Servicio Total de la Deuda			Servicio de la deuda como % de			
	como % de los ingresos	como % de los gastos	como % del PIB	Educación	Salud	Proteccion Social	Gasto total contra la desigualdad
País							
Afganistán	1.65	0.88	0.00	0.08	0.26	0.23	0.05
África Central, Rep.	22.33	14.05	2.38	1.48	1.72	14.05	0.75
Albania	14.92	12.23	3.76	1.67	1.30	0.43	0.27
Angola	75.54	70.25	14.58	5.83	6.76	14.19	2.57
Antigua y Barbuda	68.84	41.75	14.94	4.22	3.66	2.87	1.16
Arabia Saudita	12.17	14.38	3.34	0.75	1.10	0.95	0.30
Argelia	17.24	14.23	5.61	0.88	1.33	0.62	0.28
Argentina	73.39	70.33	30.13	5.61	4.53	1.51	0.94
Armenia	17.29	15.25	4.15	1.94	2.61	0.67	0.42
Bahamas, Las	68.25	56.77	13.55	5.61	3.98	9.78	1.88
Bangladesh	48.75	28.16	4.28	1.89	4.52	4.86	1.05
Barbados	29.78	25.56	7.81	1.54	1.83	1.66	0.56
Belice	17.05	15.33	3.31	0.81	1.52	2.29	0.43
Benin	42.22	29.99	5.98	1.58	5.60	5.04	0.99
Bolivia	70.28	46.07	8.86	2.08	3.37	3.80	0.96
Bosnia y Herzegovina	25.16	25.31	8.76				
Botswana	15.37	13.89	4.09	0.69	0.92	2.55	0.34
Brasil	42.79	37.08	17.80	5.94	4.82	0.90	0.67
Bulgaria	7.57	6.40	2.37	0.67	0.45	0.20	0.12
Burkina Faso	56.43	41.79	10.39	1.99	4.47	33.16	1.32
Burundi	68.19	43.62	10.03	2.95	4.56	51.93	1.73
Bután	47.23	27.12	9.31	1.52	1.92	2.79	0.65
Cabo Verde	36.63	28.39	8.72	2.53	3.16	1.95	0.82
Cambodia	6.85	5.38	1.45	0.41	0.13	1.31	0.09
Camerún	43.23	40.12	6.54	2.43	8.54	6.28	1.45
Catar	5.70	7.40	2.18	0.79	1.14		0.47
Chad	72.46	78.39	15.86	5.93	12.04	16.87	3.21
Chile	7.44	6.71	4.10	0.41	0.29	0.23	0.10
China	82.41	61.15	20.60	4.13	5.82	2.37	1.20
Colombia	25.17	31.07	7.90	2.53	1.97	1.01	0.53
Comoros	17.73	8.49	1.72	0.65	0.54		0.30
Congo, Rep.	60.96	64.21	16.96	4.67	6.28	13.93	2.25
Congo, República Dem.	19.12	13.65	2.90	0.80	1.45	7.07	0.48
Costa de Marfil	44.71	41.22	7.05	2.01	5.29	26.09	1.38
Costa Rica	79.51	62.88	12.28	2.84	3.12	2.69	0.96
Croacia	27.30	26.82	12.51	2.68	1.99	0.93	0.51
Djibouti	18.39	14.72	3.46	1.05	3.11	2.00	0.56
Dominica	23.27	20.02	10.19				
Ecuador	19.62	20.70	7.04	1.44	1.81	0.96	0.44
Egipto	196.43	133.74	31.80	15.94	27.77	7.77	4.40
El Salvador	25.51	18.76	6.33	1.33	1.83	1.31	0.49
Emiratos Árabes Unidos	5.18	5.18	1.41				
Eswatini	15.72	13.13	3.63	0.83	1.09	3.91	0.42
Etiopía	29.65	22.98	2.63	1.29	2.97	15.52	0.85
Fiji	28.23	19.96	6.45	1.30	1.89	3.58	0.63
Filipinas	32.33	27.82	6.52	1.79	2.98	1.84	0.70
Gabón	47.85	57.89	9.33				
Gambia	164.83	80.32	20.23	6.70	8.44	60.85	3.52
Georgia	17.53	15.63	4.62	1.29	1.54	0.59	0.32
Ghana	118.71	89.92	19.63	7.50	11.24	20.07	3.67
Granada	30.39	30.55	8.71				
Guatemala	16.35	14.37	2.02	0.73	1.35	6.75	0.44
Guinea	68.66	57.52	9.37	5.53	11.98	56.95	3.55
Guinea-Bissau	69.77	43.41	8.83	4.37	6.30	7.98	1.95
Guyana	33.90	32.86	5.02	2.63	2.93	3.90	1.02
Haití	9.51	9.24	0.79	0.77	2.36	0.71	0.32
Honduras	25.48	15.54	5.75	1.28	1.63	4.55	0.62

Servicio de la deuda mayor al 20% del Gasto	Servicio de la deuda entre 15-20% del Gasto	Servicio de la deuda menor al 15% del Gasto
---	---	---

País	Servicio Total de la Deuda			Servicio de la deuda como % de			
	como % de los ingresos	como % de los gastos	como % del PIB	Educación	Salud	Proteccion Social	Gasto total contra la desigualdad
Hungría	33.33	28.44	13.77	3.10	2.28	1.08	0.59
India	29.35	17.27	5.24	2.00	4.19	1.61	0.74
Indonesia	36.16	29.97	4.60	1.87	2.85	2.86	0.81
Iraq	13.24	15.28	6.67				
Jamaica	39.88	33.71	11.55	2.54	2.66	5.24	1.04
Jordania	91.54	70.21	21.74	5.89	7.89	2.44	1.42
Kenia	56.03	40.88	8.96	2.17	5.27	7.53	1.27
Kiribati	1.37	1.28	1.13	0.07	0.09	0.58	0.04
Kosovo	3.46	2.87	0.93	0.26	0.31	0.15	0.07
Lao P.D.R.	122.24	89.82	16.60	7.64	11.65	25.38	3.90
Lesoto	11.38	7.34	3.99	0.65	0.56	0.71	0.21
Líbano	92.85	105.81	9.10	10.04	8.15	3.87	2.08
Liberia	19.01	16.56	2.96	1.38	1.74	13.80	0.73
Madagascar	49.08	31.02	5.85	1.88	3.47	20.14	1.15
Malasia	15.65	11.96	2.40	0.59	1.27	0.70	0.26
Malawi	132.83	79.18	15.27	5.43	10.04	76.13	3.37
Maldivas	37.82	32.18	10.05	2.70	1.95	2.39	0.77
Mali	49.80	46.01	9.96	2.40	8.31	15.55	1.66
Marruecos	51.43	51.04	13.80	8.53	5.60	3.52	1.72
Marshall, Islas	8.14	3.55	2.26				
Mauricio	40.93	35.85	8.13	2.22	3.67	1.26	0.66
Mauritania	15.38	12.16	3.06	0.65	1.39	1.04	0.31
Mexico	53.11	45.39	12.88	2.90	3.39	1.83	0.84
Micronesia	5.61	2.80	1.69				
Moldova	36.27	42.69	11.70	2.10	3.73	1.52	0.71
Mongolia	13.98	12.60	4.12	3.01	7.37	0.43	0.36
Montenegro	20.97	17.90	6.84				
Mozambique	29.01	20.44	7.45	1.25	2.69	3.50	0.69
Myanmar	62.81	46.25	11.58	3.30	8.62	10.16	1.93
Namibia	15.43	13.01	4.20	0.53	0.79	1.44	0.26
Nauru	7.49	7.51	8.51				
Nepal	23.75	18.89	6.21	1.72	2.75	1.67	0.65
Nicaragua	15.71	17.72	2.95	0.81	0.85	5.06	0.38
Niger	65.51	26.14	7.55	1.83	5.85	3.72	1.01
Nigeria	28.97	11.85	1.77	2.09	2.10	2.11	0.70
Norte Macedonia	24.04	22.54	7.34	2.05	1.66	0.67	0.39
Oman	24.93	22.71	8.21	1.86	2.85	4.59	0.90
Pakistán	49.03	34.03	8.32	2.94	7.68	3.15	1.27
Palau	18.90	10.50	4.86				
Panamá	28.55	30.71	5.63	1.58	3.06	5.11	0.87
Papua New Guinea	95.11	70.31	14.54	4.68	7.00	29.67	2.56
Paraguay	12.73	9.91	3.33	0.57	0.86	0.41	0.19
Perú	9.26	9.14	2.32	0.47	0.79	0.92	0.22
Polonia	2.67	2.44	1.07	0.23	0.22	0.07	0.04
República Dominicana	30.64	24.24	4.45	1.04	2.20	2.16	0.53
República Kyrgyz	14.79	11.01	4.35	0.71	5.29	0.55	0.29
Ruanda	52.65	30.99	9.54	2.54	4.06	6.57	1.26
Rumania	29.98	24.46	8.06	2.78	1.87	0.75	0.45
Samoa	15.79	11.56	4.53	0.86	0.80	2.90	0.36
San Cristóbal y Nieves	5.08	5.09	1.78				
San Vicente y las Granadinas	20.61	15.14	5.61	0.80	1.45	1.07	0.35
Santa Lucía	24.72	15.44	4.66	1.22	1.53	5.66	0.61
Sao Tome y Principe	136.76	78.76	19.32	3.99	6.03	145.84	2.36
Senegal	32.52	24.37	6.33	1.16	4.99	1.70	0.61
Serbia	14.67	13.38	5.94	1.56	1.06	0.35	0.22
Seychelles	32.66	28.89	10.55	2.76	2.84	1.71	0.77
Sierra Leona	169.41	118.54	23.87	7.32	14.49	36.59	4.29

Servicio de la deuda mayor al 20% del Gasto	Servicio de la deuda entre 15-20% del Gasto	Servicio de la deuda menor al 15% del Gasto
---	---	---

País	Servicio Total de la Deuda			Servicio de la deuda como % de			
	como % de los ingresos	como % de los gastos	como % del PIB	Educación	Salud	Proteccion Social	Gasto total contra la desigualdad
Solomon, Islas	3.34	2.47	0.77	0.08	0.18	3.74	0.06
Somalia	13.41	3.89	0.43	0.85	0.45	0.25	0.14
Sri Lanka	119.86	53.49	14.12	16.71	12.56	7.39	3.64
Sudáfrica	18.03	14.30	4.40	0.70	1.21	0.83	0.29
Sudán	33.47	27.35	2.59				
Sudán del Sur	19.50	38.87	6.16	2.80	9.21	215.94	2.13
Surinam	25.30	19.58	6.51				
Tailandia	10.63	9.94	1.71	0.82	0.64	0.45	0.20
Tajikistán	10.53	8.29	2.55	0.44	0.97	0.64	0.21
Tanzania	33.02	21.65	4.52	1.58	4.18	2.17	0.75
Timor-Leste	2.91	1.17	1.47	0.16	0.24	0.17	0.06
Togo	57.77	38.28	9.91	2.58	4.69	182.28	1.65
Tonga	16.11	8.73	3.92	0.74	0.84	6.77	0.37
Trinidad y Tobago	17.97	18.19	5.11	1.63	2.01	0.97	0.47
Túnez	45.45	39.13	12.97	2.22	7.76	1.43	0.78
Turquía	70.41	61.73	4.90	6.58	5.98	2.09	1.25
Tuvalu	1.53	0.95	1.03	0.06	0.05	0.14	0.02
Ucrania	28.11	16.39	11.10	1.04	1.77	0.47	0.27
Uganda	68.60	45.85	8.77	4.29	4.66	45.39	2.13
Uruguay	22.47	21.94	6.03	1.31	1.76	0.79	0.39
Uzbekistán	9.00	8.14	2.43	0.36	0.75	0.21	0.11
Vanuatu	11.36	6.32	2.92	0.24	0.66	1.64	0.16
Vietnam	18.30	14.24	2.76	0.96	1.39	0.80	0.33
Zambia	104.78	76.30	23.15	5.50	7.34	15.70	2.62
Zimbabwe	18.00	16.21	0.54	0.91	1.52	2.55	0.47

Fuentes: Documentos de presupuesto nacional y manejo de deuda, documentos de programa del FMI y varias bases de datos globales de gasto.

Para más detalles sobre las fuentes y la metodología, por favor contacte a Development Finance International